



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM

BREE – MEEUWERKIEZEL

A. DEVROE, J. CLAESEN & R. VAN DE KONIJNENBURG
JUNI 2013



COLOFON

Opgraving ☐
Vergunningsnummer:
Datum aanvraag:
Naam aanvrager:
Naam site:

Prospectie ☒
2013/213
26 april 2013
Annika Devroe
Bree, Meeuwerkiezel

Project

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem – Bree, Meeuwerkiezel

Opdrachtgever

Deckx Algemene Ondernemingen NV
Goormansdijk 15
2480 Dessel

Opdrachtnemer

ARCHEBO bvba
Merelnest 5
B-3470 Kortenaken, België
BE 0834.280.172

+32 (0)491/74.60.77
info@archebo.be

Projectuitvoering

Jan Claesen, ARCHEBO bvba
Annika Devroe, ARCHEBO bvba
Rik van de Konijnenburg, HAAST bvba

ARCHEBO-rapport 2013/06
ISSN 2034-5615

© 2013 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoud

ADMINISTRATIEVE FICHE	I
1. INLEIDING	1
2. PROJECTBESCHRIJVING	1
3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED	1
4. BODEMKUNDIGE SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED	4
5. GEPLANEDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	8
6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING	8
7. METHODE	11
8. RESULTATEN	12
8.1. ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS	12
8.2. ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN	12
8.3. ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN	13
8.4. METAALDETECTIE.....	13
9. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN	14
9.1. Evaluatie	14
9.2. Waardering.....	15
9.3. Aanbevelingen.....	15
10. BIBLIOGRAFIE	16
11. BIJLAGEN	16

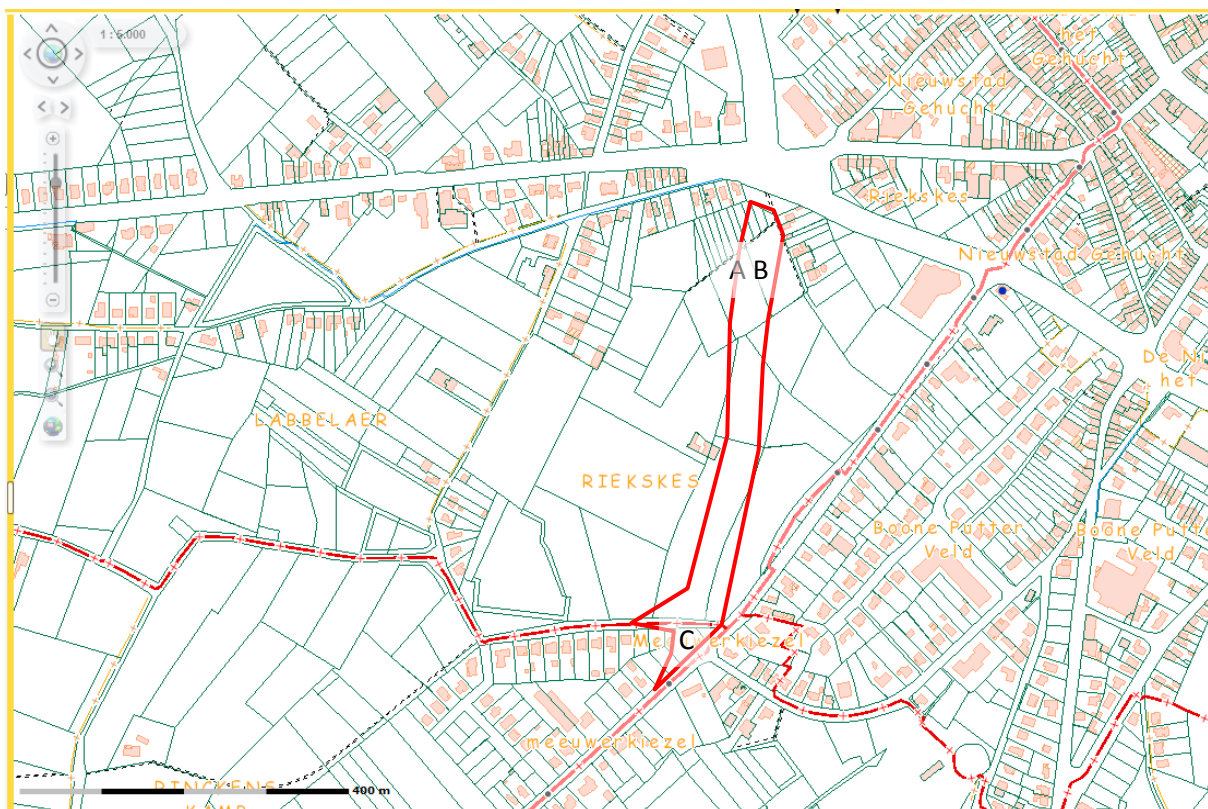
ADMINISTRATIEVE FICHE

Opdrachtgever	Deckx Algemene Ondernemingen NV
Uitvoerder	ARCHEBO bvba
Vergunninghouder	Annika Devroe
Bewaarplaats archief	ARCHEBO bvba
Bewaarplaats vondsten	Deckx Algemene Ondernemingen NV
Vergunningsnummer	2013/213
Projectcode	BRME
Vindplaatsnaam	Bree, Meeuwerkiezel

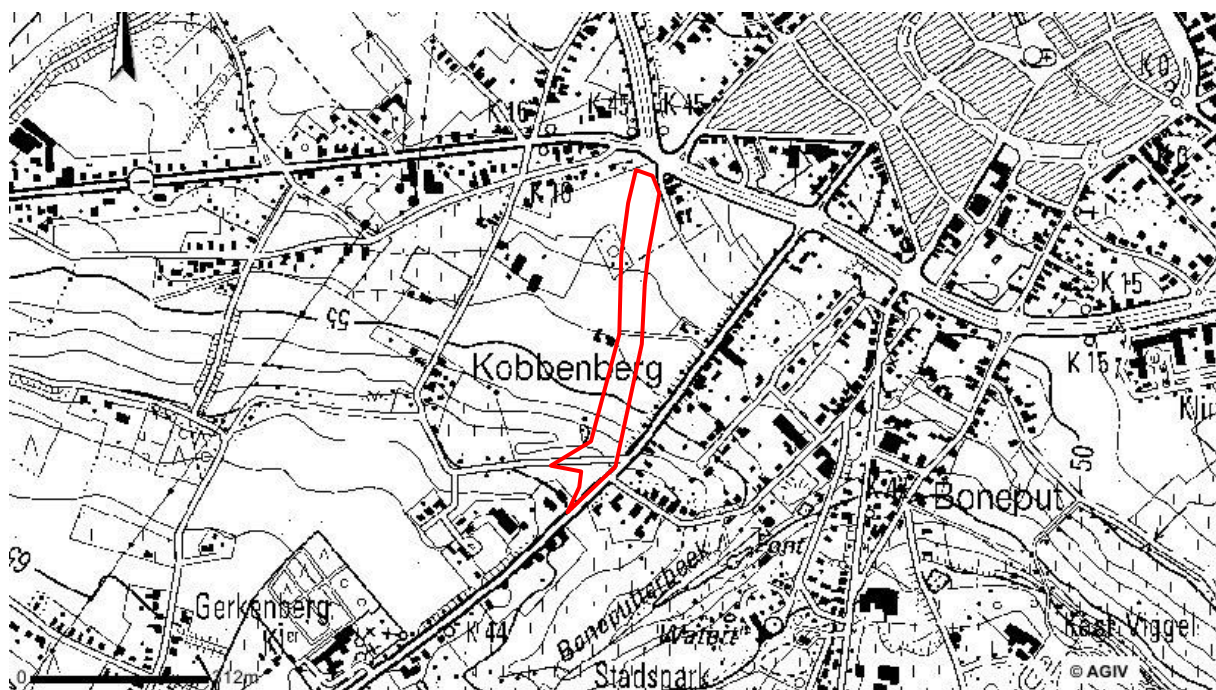
Locatie	Provincie	Limburg
	Gemeente	Bree
	Deelgemeente	Bree
	Plaats	Meeuwerkiezel – Rode Kruislaan

Lambertcoördinaten (zie kadasterplan)	A	X	235303
		Y	203955
	B	X	235323
		Y	203949
	C	X	235213
		Y	203427

Kadaster	Afdeling 2, sectie A, percelen : 341G (partim), 341H (partim), 341P (partim), 341R, 341S, 345 (partim), 346A (partim), 346B (partim), 347C (partim), 347D (partim), 348 (partim), 352B (partim), 356B (partim), 364C (partim). Afdeling 2, sectie B, percelen: 556D2 (partim), 557F (partim), 557G (partim), 557H.
----------	---



Kaart plangebied (AGIV)



Begin- en einddatum terreinwerk	14/05/2013 t.e.m. 15/05/2013
Grootte projectgebied	28489 m ²
Grootte onderzochte oppervlakte	4599,53 m ²

1. INLEIDING

Binnen de stedenbouwkundige vergunning voor de realisatie van een nieuwe weg te Bree, werd door het Agentschap Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd aan de bouwheer.

De opdracht werd door de bouwheer, Deckx Algemene Ondernemingen, toegekend aan ARCHEBO bvba op 22 april 2013.

De prospectievergunning werd afgeleverd op 14 mei 2013. De opdracht werd uitgevoerd tussen 14 mei 2013 tot en met 15 mei 2013.

Dit document vormt het eindrapport van deze opdracht.

2. PROJECTBESCHRIJVING

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het onderzoeksgebied. Hierbij moeten volgende vragen beantwoord worden:

- Zijn er sporen aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?
- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er tekenen van erosie?
- Wat is de relatie tussen de bodem, de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie,...) en de archeologische sporen?

De opgeleverde eindproducten omvatten (in overeenstemming met de minimumnormen):

- Het eindrapport
- Het werkputinplantingsplan
- Sporenplannen
- Het onderzoeksarchief, met onder meer:
 - Inventarislijsten vondsten, sporenbeschrijving, plannen/tekeningen, foto's
 - Dagboek
 - Rapport
 - Foto's, plannen/tekeningen, profieltekeningen en beschrijvingen
 - Vondsten

3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED

Het onderzoeksgebied is in Bree gelegen, ten zuidwesten van het stadscentrum van Bree. Ten noorden bevindt zich de Rode Kruislaan, ten oosten de Meeuwerkiesel en ten zuiden en westen de Riekskensstraat.

Kadastraal valt dit onder afdeling 2, sectie A, percelen 341G (partim), 341H (partim), 341P (partim), 341R, 341S, 345 (partim), 346A (partim), 346B (partim), 347C (partim), 347D (partim), 348 (partim), 352B (partim), 356B (partim), 364C (partim) en sectie B, percelen 556D2 (partim), 557F (partim), 557G (partim), 557H.

Ten zuidoosten van het plangebied ligt de Boneputterbeek. Op de topografische kaart staat het terrein aangeduid als Kobbenberg, een uitloper van het Kempisch Plateau.

Het onderzoeksgebied bevindt zich tussen 51,5 m en 59 m TAW.

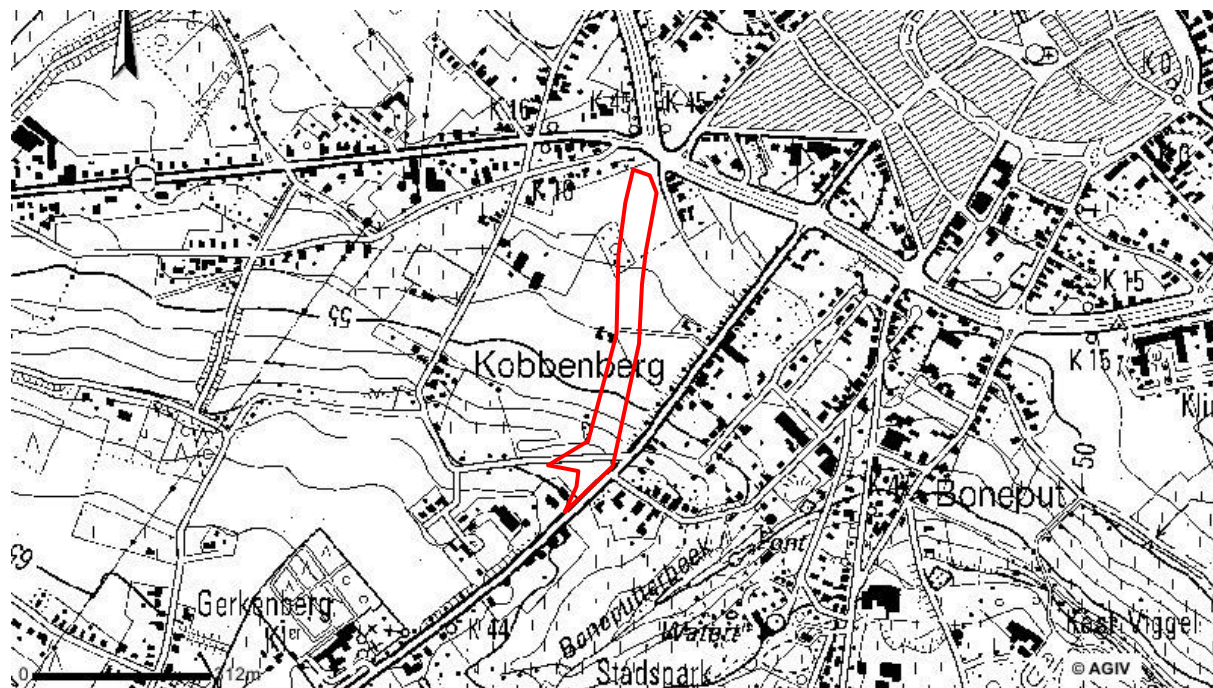


Fig. 1 Detail topografische kaart met aanduiding van het plangebied (rood). (Bron: AGIV)

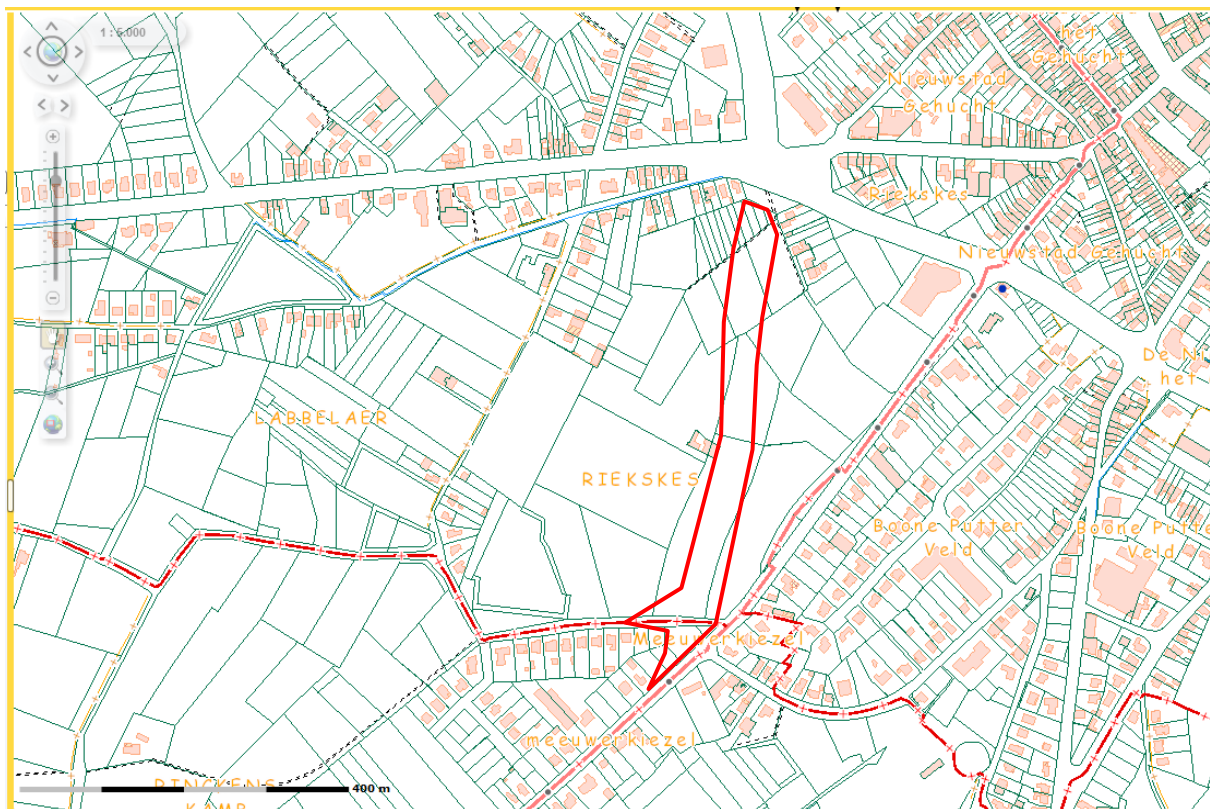


Fig. 2 Detail kadasterkaart met aanduiding van het plangebied (rood). (CadGis 2013)

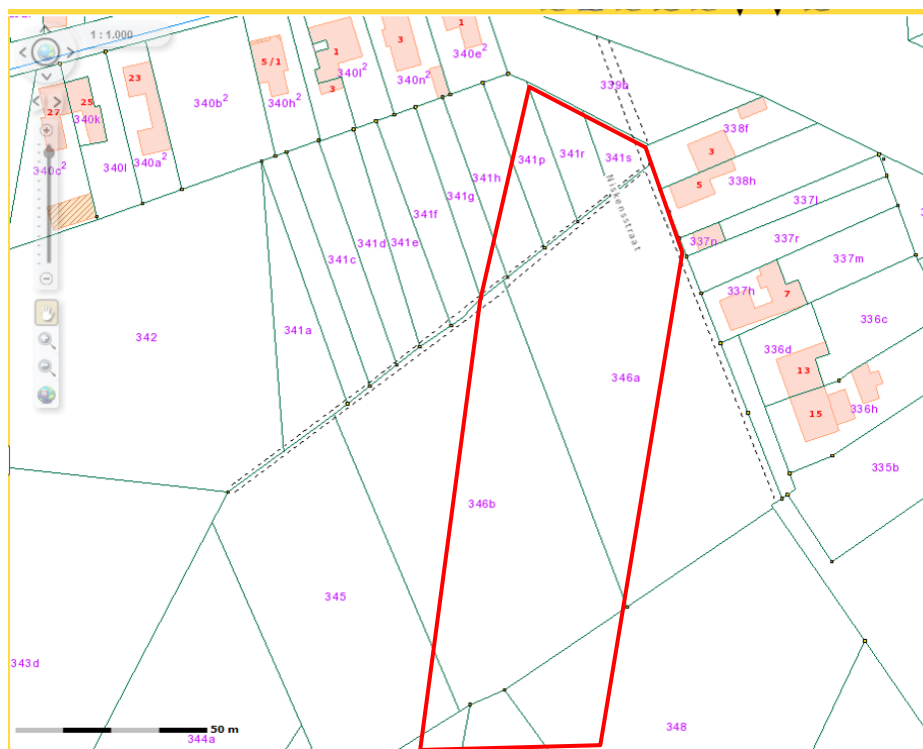


Fig. 3 Detail kadasterkaart met aanduiding van het plangebied (rood). (CadGis 2013)

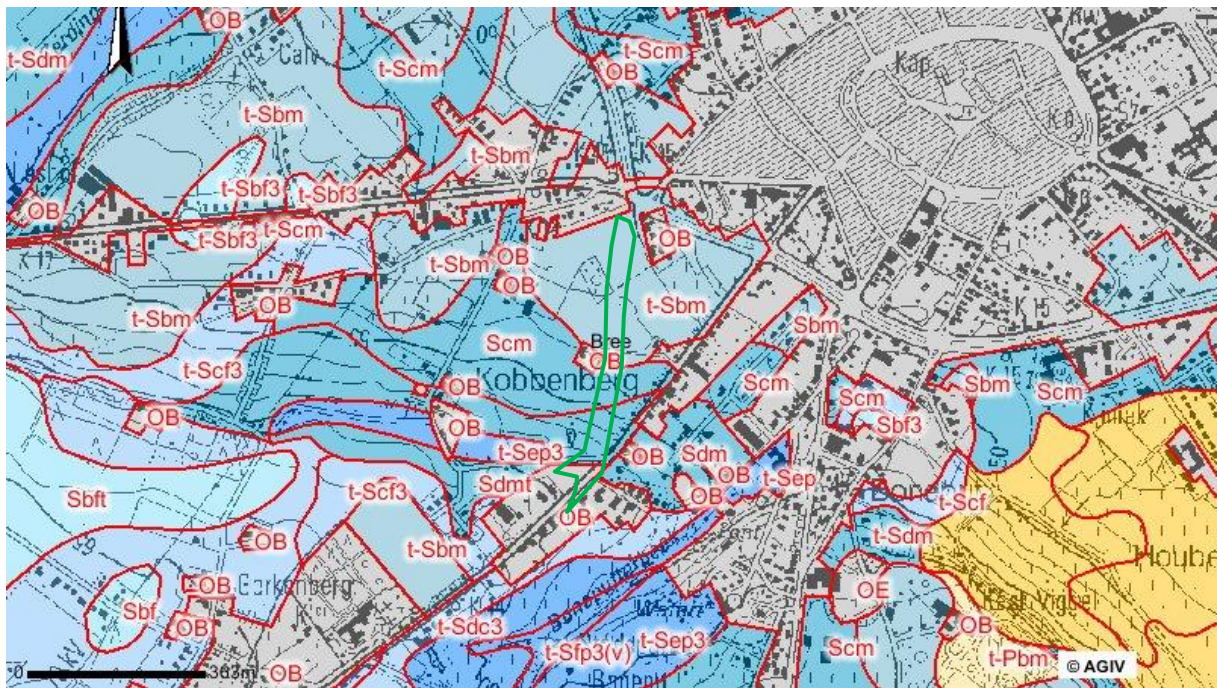


Fig. 5 Detail bodemkaart en aanduiding van het onderzoeksgebied (groene omlijning). (Bron: AGIV)

In de eerste werkput werd om de ca. 50m een profielput aangelegd.

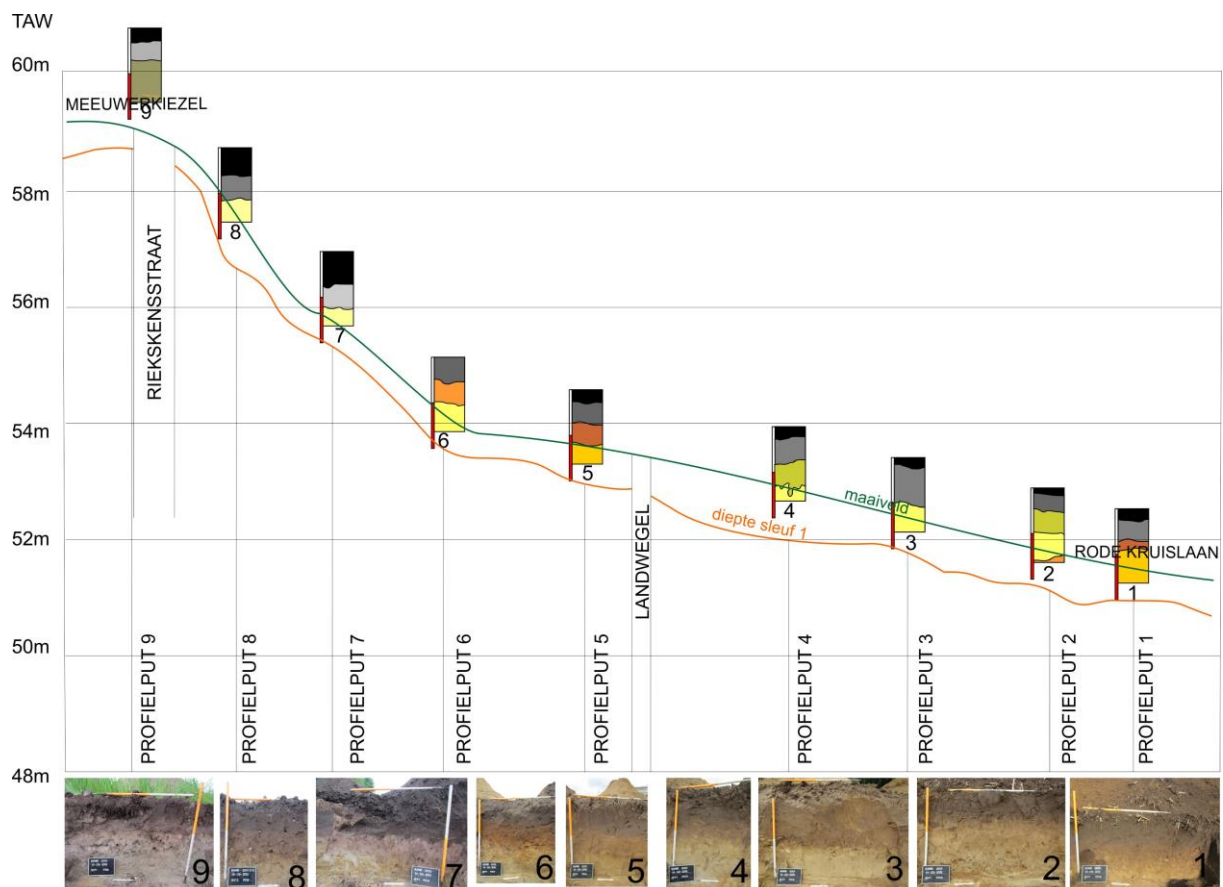


Fig. 6 Langsprofiel van werkput 1 met aanduiding maaiveld, aanleg niveau werkput en profielputten.

Van noord naar zuid geeft dat volgend beeld:

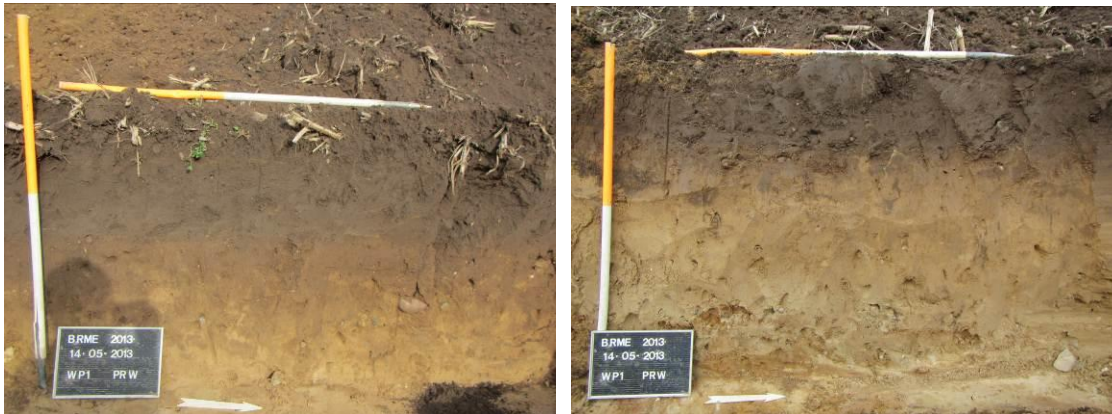


Fig. 7 Foto van profiel 1 en 2. (ARCHEBO bvba 2013)

Profiel 1 geeft een goed zicht op de aanwezige bodem. Echter stemt deze niet overeen met hetgeen gekarteerd is op de bodemkaart. De ploeglaag heeft een dikte tot 40cm. Hieronder bevindt zich een bruinere horizont door aanrijking van ijzer en mogelijk ook humus. Deze horizont is aldus herkenbaar als een soort B-horizont en geen A horizont. Zodoende kan hier niet gesproken worden over een m profielontwikkeling. Onder de bruine B horizont komt een lichtgele horizont voor die kenmerkend is uitgeloozd. De uitloging komt er door waterstagnatie op onderliggende meer dense zandlagen. In beide profielen kunnen ook keien herkend worden die veelvuldig zijn afgezet en deel uitmaken van het Maasgrind.

Een betere bodemclassificatie zou hier zijn : t-Scf.



Fig. 8 Foto van profiel 3 en 4. (ARCHEBO bvba 2013)

Een iets genuanceerder verhaal gaat op voor de bodemprofielen 3 en 4. De bruine laag is minder dik, zo niet afwezig. De A horizont is hier eveneens niet dik genoeg om te kunnen spreken van een pluggenbodem. De keien van het maasterras zijn hier afwezig.

Een betere bodemclassificatie zou hier zijn : Scp.

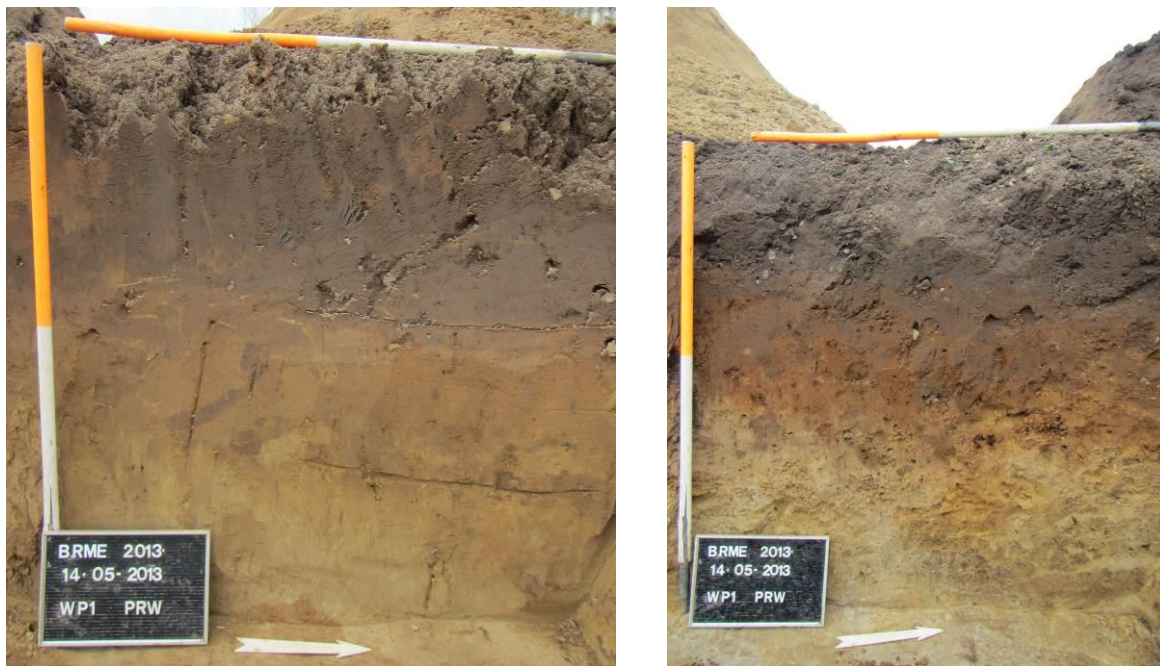


Fig. 9 Foto van profiel 5 en 6. (ARCHEBO bvba 2013)

Profielen 5 en 6 sluiten perfect aan bij deze van 1 en 2.

Bodemklassificatie : t-Scf



Fig. 10 Foto van profiel 7 en 8. (ARCHEBO bvba 2013)

Profielen 7 en 8 verschillen zeer sterk van de rest. Deze vertonen geheel geen profielontwikkeling. In profiel 7 zijn er wel veel gleyverschijnselen herkenbaar. De drainageklasse is hier zeer hoog. De gley is herkenbaar vanaf 50cm onder het maaiveld. Tevens is het maasgrind aanwezig. Dergelijke bodem is quasi geheel onbruikbaar voor landbouw.

Deze bodem sluit aan bij een type dat iets verder op de bodemkaart herkend werd : t-Sep.

5. GEPLANDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Agentschap Wegen en Verkeer zal op het terrein een nieuwe weg realiseren. Het kruispunt van de Meeuwerkiesel met de Rieskensstraat en de Boneputstraat wordt vervangen door een rond punt. Van hieruit vertrekt de nieuwe weg, die met grachten en berm gemiddeld 45m breed zal zijn, naar het bestaande rond punt aan de Rode Kruislaan.



Fig. 11 Ontwerpplan van het onderzoeksgebied.

6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Wanneer we de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) bekijken kan men zien dat net ten oosten een vondstlocatie gesitueerd is (locatie 157291). Het gaat om een archeologische prospectie met ingreep in de bodem, uitgevoerd in 2011 door Rik van de Konijnenburg. Er werden voornamelijk vondsten aangetroffen uit de Nieuwe Tijd, maar eveneens uit de volle en late Middeleeuwen. Een plot van de sleuven van dit onderzoek op het huidig onderzoeksgebied, toont aan dat enkele sleuven geraakt zullen worden.

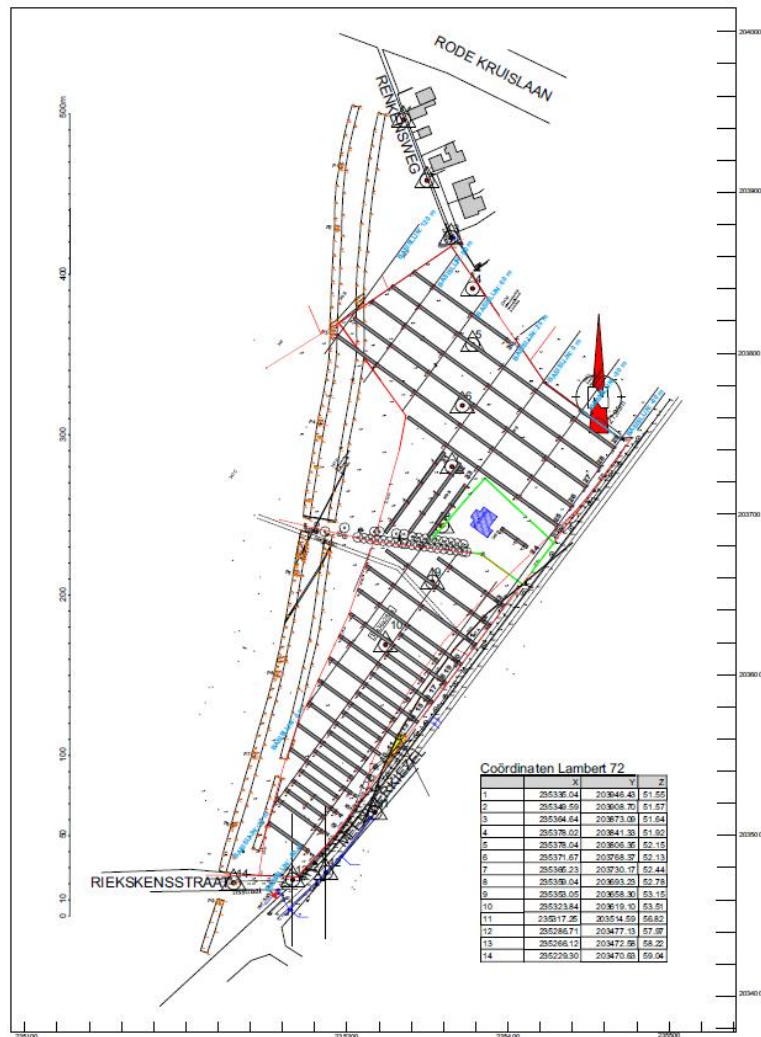


Fig. 12 Plot van de sleuven uit het onderzoek in 2011 op het huidige werkputtenplan.

In de dorpskern zijn nog heel wat locaties aangeduid, maar deze zijn minder relevant aangezien het projectgebied in buitengebied ligt. Ten oosten bevond zich het Onze-Lieve-Vrouw-ten-Rivieren klooster dat werd opgegraven (locatie 151721) en bij de bouw van het politiekantoor werden scherven uit de late Middeleeuwen aangetroffen bij een prospectie. Ten noord-noordwesten werden tijdens veldprospectie munten uit de 17^{de} en 18^{de} eeuw aangetroffen, evenals een fibula uit de vroege Middeleeuwen (locatie 52812) en een zogenaamd Keltisch wielkje uit de IJzertijd (locatie 52637). Westelijk werd nog een metalen vondst gedaan tijdens prospectie, maar het is onduidelijk welk voorwerp het exact is en uit welke periode deze dateert (locatie 700695).

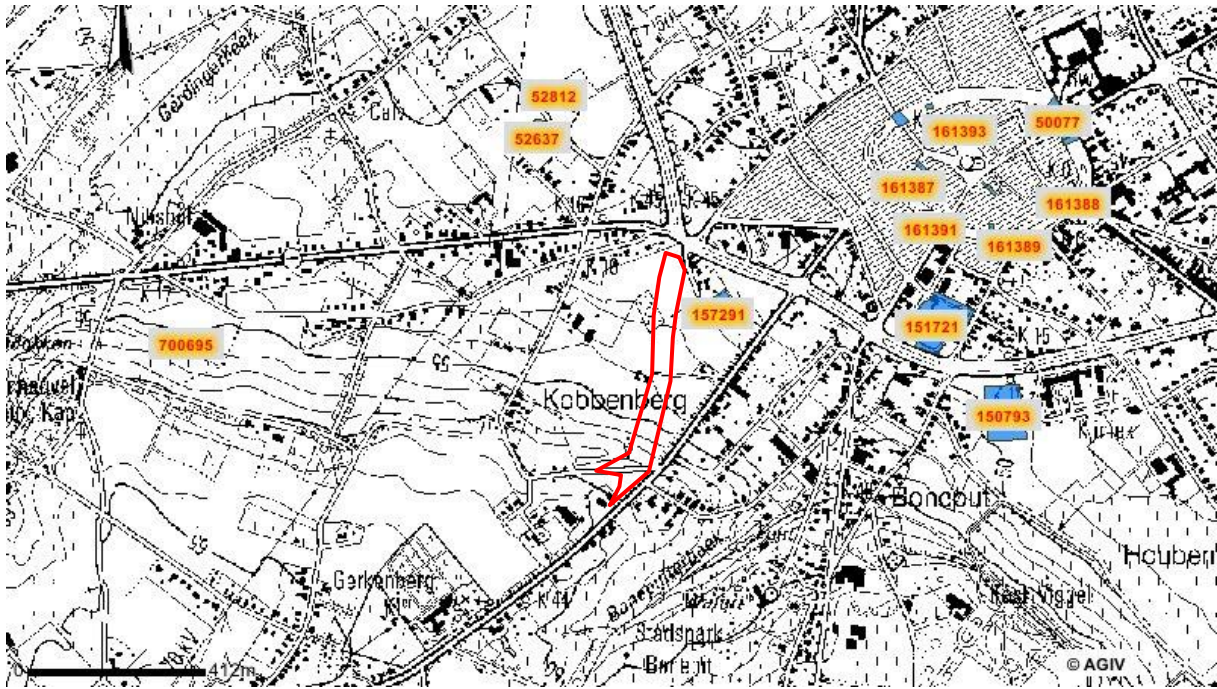


Fig. 13 Detail van de Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van het plangebied (rood). (Bron: CAI)

Op de Ferrariskaart (ca. 1777) kan men zien dat het projectgebied uit weilanden en akkerbouw bestond.



Fig. 14 Ferrariskaart (1777) met vermoedelijke aanduiding van het projectgebied. (Koninklijke Bibliotheek van België)

Op de Atlas der Buurtwegen (ca.1841) krijgt men een gelijkaardig beeld als op de Ferrariskaart. De Riekskensstraat in het zuiden is reeds aanwezig en er lopen nog twee kleinere veldwegen over het terrein. Er is echter geen bewoning aanwezig.

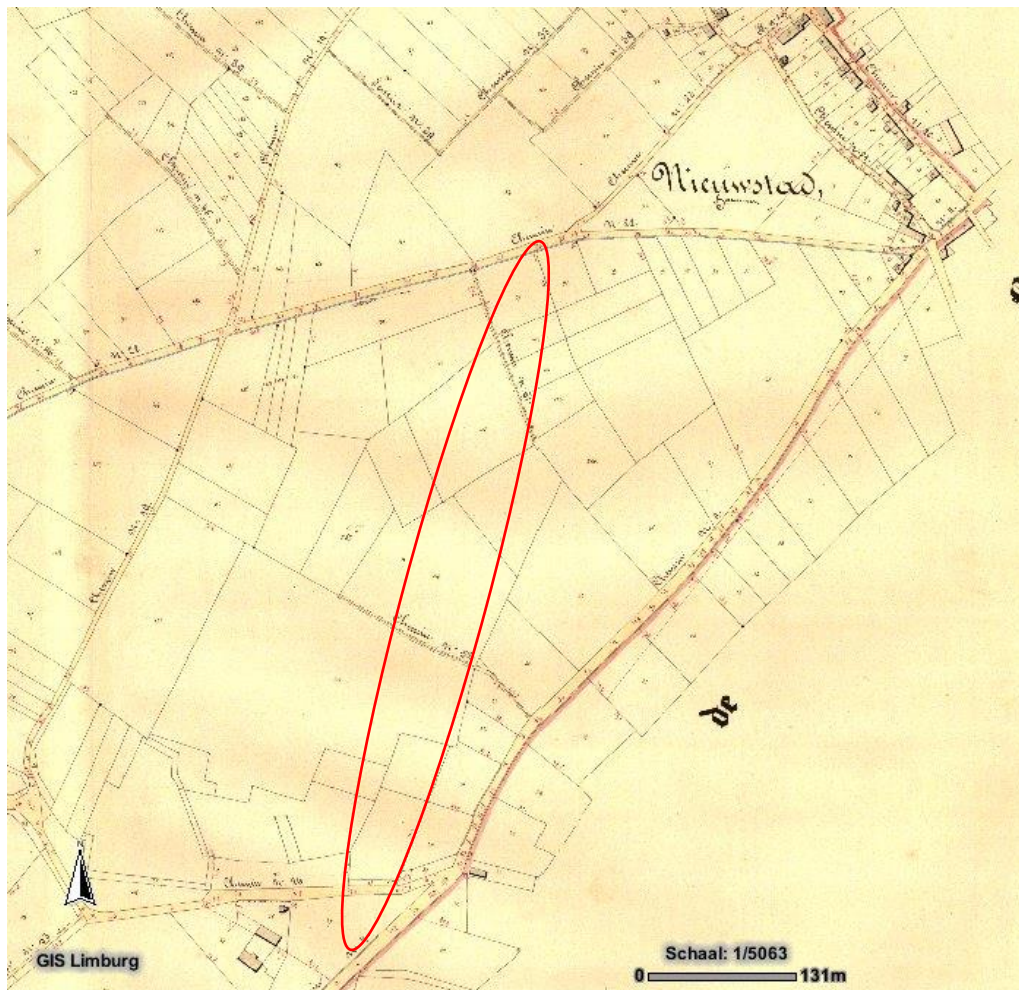


Fig. 15 Atlas der Buurtwegen (ca. 1841) met aanduiding van het projectgebied. (GIS Limburg 2013)

Op basis van de iconografische gegevens kan men stellen dat er geen bebouwing aanwezig was tot in de 18^{de} eeuw. Vermoedelijk zullen wel perceelsgrenzen en een oude veldwegen aangesneden worden. Op basis van de resultaten van het naastgelegen onderzoek kan men evenwel ook vondsten uit de Middeleeuwen verwachten.

7. METHODE

Om de bewaringstoestand van de archeologische resten te beoordelen werden binnen het plangebied twee werkputten aangelegd. Deze volgden de toekomstige weg en waren ca. 4m breed. De afstand tussen de middelpunten van de twee werkputten bedroeg ca. 16m. Op deze manier werd een oppervlakte van ca. 16 % onderzocht.

De afgraving gebeurde door een kraan op rupsbanden van 21 ton met tandeloze graafbak van 2m breed. Tijdens het onderzoek werd in iedere werkput machinaal één vlak aangelegd op het archeologisch relevante en leesbare niveau. Dit niveau bevond zich tussen 51,4 m en 58,6 m TAW. In werkput 1 werd om de 50m een profielput aangelegd om de bodemopbouw te kunnen zien.

Alle profielen en sporen werden opgekuist en gefotografeerd. De sporen werden eveneens beschreven en ingetekend. Waar het om duidelijk recente sporen ging, werden deze enkel opgemeten. Er werd een selectie van de sporen gecoupeerd.

Met behulp van een metaaldetector (XP Goldmaxx Power) werden metaalvondsten opgespoord. Er werden in de sleuven evenwel geen metaalvondsten gedaan.

Na afloop van het onderzoek werden de werkputten door het Agentschap Onroerend Erfgoed gecontroleerd.

8. RESULTATEN

8.1. ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS

Er werd één archeologisch niveau aangetroffen dat zich op 51,4 m à 58,6 m TAW bevindt.

8.2. ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN

Er werden verschillende sporen aangetroffen. In de meeste gevallen ging het om recentere, duidelijk afgelijnde en donkere sporen. Het gaat voornamelijk om perceelsgrenzen, grachten, oude veldwegen en kuilen. Deze bevonden zich voornamelijk rond het vervallen schuurtje. Deze sporen werden enkel ingemeten en verder niet geregistreerd. In werkput 2 werd nog één spoor aangeduid en geregistreerd. Ook dit betrof een vrij recent spoor gezien de donkere kleur en scherpe aflijning.



Fig. 16 Foto van WP2 met aanwezige recentere sporen. (ARCHEBO bvba 2013)

In werkput 1 werden drie mogelijks oudere sporen aangeduid. Het ging om lichtgrijze sporen die houtskool bevatten. Ze vertoonden allen een vage aflijning. Deze sporen werden gecoupeerd waaruit bleek dat het om natuurlijke sporen ging. In coupe vertoonden ze een nog vagere aflijning en waaierte het spoor uit.



Fig. 17 Foto van spoor 1 in het vlak en in coupe. (ARCHEBO bvba 2013)

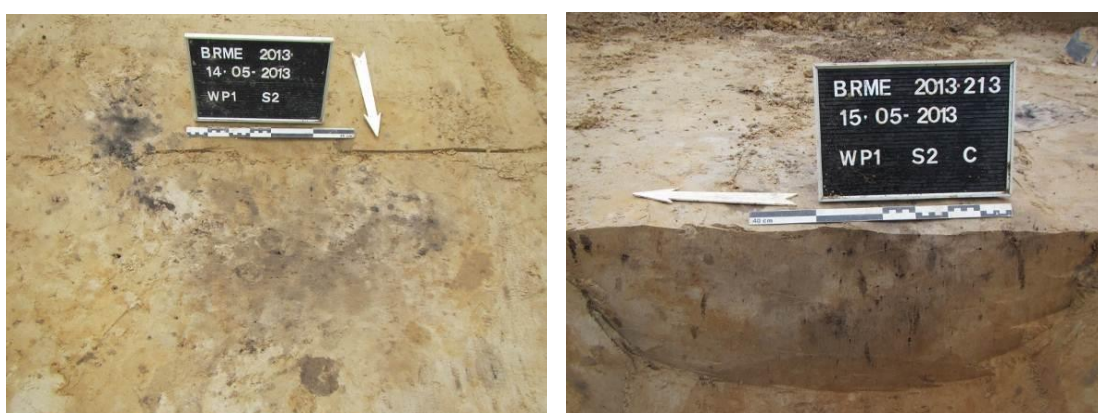


Fig. 18 Foto van spoor 2 in het vlak en in coupe. (ARCHEBO bvba 2013)



Fig. 19 Foto van spoor 3 in het vlak en in coupe. (ARCHEBO bvba 2013)

Er werden dus geen archeologisch relevante sporen aangetroffen.

8.3. ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN

Er werden geen archeologisch vondsten aangetroffen.

8.4. METAALDETECTIE

De metaaldetectie leverde geen vondsten op.

9. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN

9.1. EVALUATIE

Er waren enkele sporen aanwezig. In de meeste gevallen betrof het recentere, duidelijk afgelijnde en donkere sporen. Wanneer we de Atlas der Buurtwegen op het sporenplan leggen, kan men zien dat het in de meeste gevallen om perceelsgrenzen gaat. Enkele sporen (WP 1: S1-2-3) werden aangeduid als mogelijks ouder. Na het couperen bleek het echter om natuurlijke sporen te gaan.

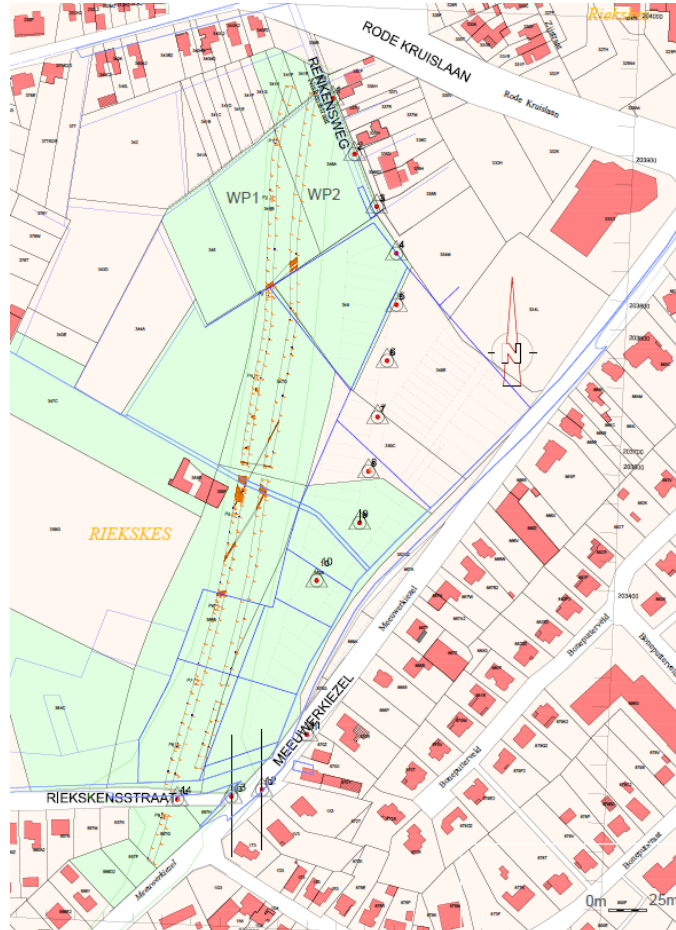


Fig. 20 Atlas der Buurtwegen (blauwe lijnen), geplot op het sporenplan.

Volgende onderzoeksvragen dienden beantwoord te worden:

- Zijn er sporen aanwezig?
Er zijn enkele sporen aanwezig.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
Enkele sporen konden als natuurlijk aangeduid worden na couperen, namelijk S1-2-3 in werkput 1. Daarnaast werden nog enkele antropogene, recentere sporen aangetroffen.
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
Gezien de vrij recente oorsprong van de aanwezige sporen is de bewaringstoestand goed.
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
Het gaat in de meeste gevallen om perceelsgrenzen.

- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
Het gaat om recente sporen.
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?
Niet van toepassing.
- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
In het noorden is een ploeglaag van ca. 40cm aanwezig. Hieronder bevond zich een bruinere horizont door aanrijking van ijzer en mogelijk ook humus. Het gaat om een soort B-horizont waaronder zich nog een lichtgele horizont bevindt die is uitgeloofd, door waterstagnatie. Er zijn ook keien aanwezig die afgezet werden en deel uitmaken van het Maasgrind. Bij bodemprofielen 3 en 4 was de bruine laag minder dik en waren de keien van het Maasterras afwezig. In het zuiden was geen profielontwikkeling aanwezig. In profiel 7 waren wel gleyverschijnselen herkenbaar. Hier was ook Maasgrind aanwezig.
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
Er ontbreken geen horizonten.
- Zijn er tekenen van erosie?
Ondanks het feit dat het projectgebied op een flank ligt, werden geen sporen van colluvium aangetroffen. Het Maasgrind is niet overal op dezelfde diepte aanwezig. Vermoedelijk is net voor de flank van de helling meer zand afgezet.
- Wat is de relatie tussen de bodem, de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie,...) en de archeologische sporen?
Zeker het zuidelijk deel van het projectgebied is onbruikbaar voor landbouw en bewoning. Ook in het noorden spreekt de aanwezigheid van het maasgrind niet aan tot bewoning.

9.2. WAARDERING

De sporen die aangetroffen werden zijn grotendeels van recente oorsprong. Enkele perceelsgrenzen gaan mogelijks terug tot de 18^{de} eeuw, maar aangezien binnen de percelen geen bebouwing aanwezig was kennen deze een lage waarde.

9.3. AANBEVELINGEN

Gezien er geen archeologisch relevante sporen werden aangetroffen en de lage waarde, wordt geadviseerd het terrein vrij te geven.

10. BIBLIOGRAFIE

AGIV (Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen) (2011), <http://www.agiv.be/gis/>.

CAI (Centrale Archeologische Inventaris) (2011), <http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geo-vlaanderen/cai/>.

GIS Limburg (2013) Atlas van de Buurtwegen, <http://www.limburg.be/atlasvande buurtwegen>.

Koninklijke Bibliotheek van België (2010), Ferrariskaart, http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte_nl.html.

11. BIJLAGEN

- Fotolijst
- Sporenlijst
- Plannenlijst

FOTOLIIST								
Fotonummer	Werkput	Oriëntatie	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Coupe	Opmerkingen	Datum
001			x				algemeen	15/05/2013
002			x				algemeen	15/05/2013
003	1	O			W		profiel 1	14/05/2013
004	1	N	x					14/05/2013
005	1	N	x					14/05/2013
006	1	N	x					14/05/2013
007	1	N	x					14/05/2013
008	1	N	x					14/05/2013
009	1	N	x					14/05/2013
010	1	N	x					14/05/2013
011	1	N	x					14/05/2013
012	1	N	x					14/05/2013
013	1	N	x					14/05/2013
014	1	O			W		profiel 2	14/05/2013
015	1	N	x					14/05/2013
016	1	N	x					14/05/2013
017	1	N	x					14/05/2013
018	1	N	x					14/05/2013
019	1	N	x					14/05/2013
020	1	O			W		profiel 3	14/05/2013
021	1	N	x					14/05/2013
022	1	N	x					14/05/2013
023	1	N	x					14/05/2013
024	1	N	x					14/05/2013
025	1	N	x					14/05/2013
026	1	N	x					14/05/2013
027	1	N	x					14/05/2013
028	1	O			W		profiel 4	14/05/2013
029	1	N	x					14/05/2013
030	1	N		1				14/05/2013
031	1	N		1				14/05/2013
032	1	N		2				14/05/2013
033	1	N		2				14/05/2013
034	1	N		3				14/05/2013
035	1	N		3				14/05/2013
036	1	N	x					14/05/2013
037	1	N	x					14/05/2013
038	1	N	x					14/05/2013
039	1	Z	x					14/05/2013
040	1	N	x					14/05/2013
041	1	N	x					14/05/2013
042	1	N	x					14/05/2013
043	1	N	x					14/05/2013
044	1	O			W		profiel 5	14/05/2013
045	1	N	x					14/05/2013
046	1	N	x					14/05/2013
047	1	N	x					14/05/2013
048	1	N	x					14/05/2013
049	1	O			W		profiel 6	14/05/2013
050	1	N	x					14/05/2013
051	1	N	x					14/05/2013
052	1	N	x					14/05/2013

053	1	O			W		profiel 7	14/05/2013
054	1	N	x					14/05/2013
055	1	N	x					14/05/2013
056	1	Z	x					14/05/2013
057	1	O			W		profiel 8	14/05/2013
058	1	N	x					14/05/2013
059	1	O		1		x		15/05/2013
060	1	W		2		x		15/05/2013
061	1	W		2		x		15/05/2013
062	1	N		3		x		15/05/2013
063	1	N		3		x		15/05/2013
064	2	O			W		profiel 9	15/05/2013
065	2	N	x					15/05/2013
066	2	N	x					15/05/2013
067	2	N	x					15/05/2013
068	2	N	x					15/05/2013
069	2	N	x					15/05/2013
070	2	N	x					15/05/2013
071	2	N		1				15/05/2013
072	2	N	x					15/05/2013
073	2	N	x					15/05/2013
074	2	N	x					15/05/2013
075	2	N	x					15/05/2013
076	2	N	x					15/05/2013
077	2	N	x					15/05/2013
078	2	N	x					15/05/2013
079	2	N	x					15/05/2013
080	2	N	x					15/05/2013
081	2	N	x					15/05/2013
082	2	N	x					15/05/2013
083	2	N	x					15/05/2013
084	2	N	x					15/05/2013
085	2	N	x					15/05/2013
086	2	N	x					15/05/2013
087	2	Z	x					15/05/2013
088	2	Z	x					15/05/2013
089	2	N	x					15/05/2013
090	2	N	x					15/05/2013
091	2	N	x					15/05/2013
092	2	N	x					15/05/2013
093	2	N	x					15/05/2013
094	2	N	x					15/05/2013
095	2	N	x					15/05/2013
096	2	N	x					15/05/2013
097	2	N	x					15/05/2013
098	2	N	x					15/05/2013
099	2	Z	x					15/05/2013
100	2	N	x					15/05/2013
101	2	Z	x					15/05/2013

SPORENLIJST													
Spoornummer	Werkput	Vlak	Vorm	Kleur			Inclusies			Interpretatie	Datering	Coupe	Fotonummer
					hoofdkleur	bijkleur	soort	grootte	hoeveelheid				
1	1	1	ovaal	licht	grijs		houtskool	brokjes	weinig	natuurlijk		x	30-31, 59
2	1	1	ovaal	licht	grijs		houtskool	brokjes	matig	natuurlijk		x	32-33, 60-61
3	1	1	rond	licht	grijs		houtskool	spikkels	weinig	natuurlijk		x	34-35, 62-63
1	2	1	ovaal	donker	bruin	grijs	houtskool	brokjes	veel	kuil	recent		71

PLANNENLIJST

Plan 1 Werkputinplanting bestaande toestand

Plan 2 Werkputinplanting nieuwe toestand

Plan 3 Sporenplan WP1-2 noord

Plan 4 Sporenplan WP1-2 zuid



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM - BREE - MEEUWERKIEZEL

Opdrachtgever

Deckx Algemene Ondernemingen
Goormansdijk 15
2480 Dessel

Opdrachtnemer






Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

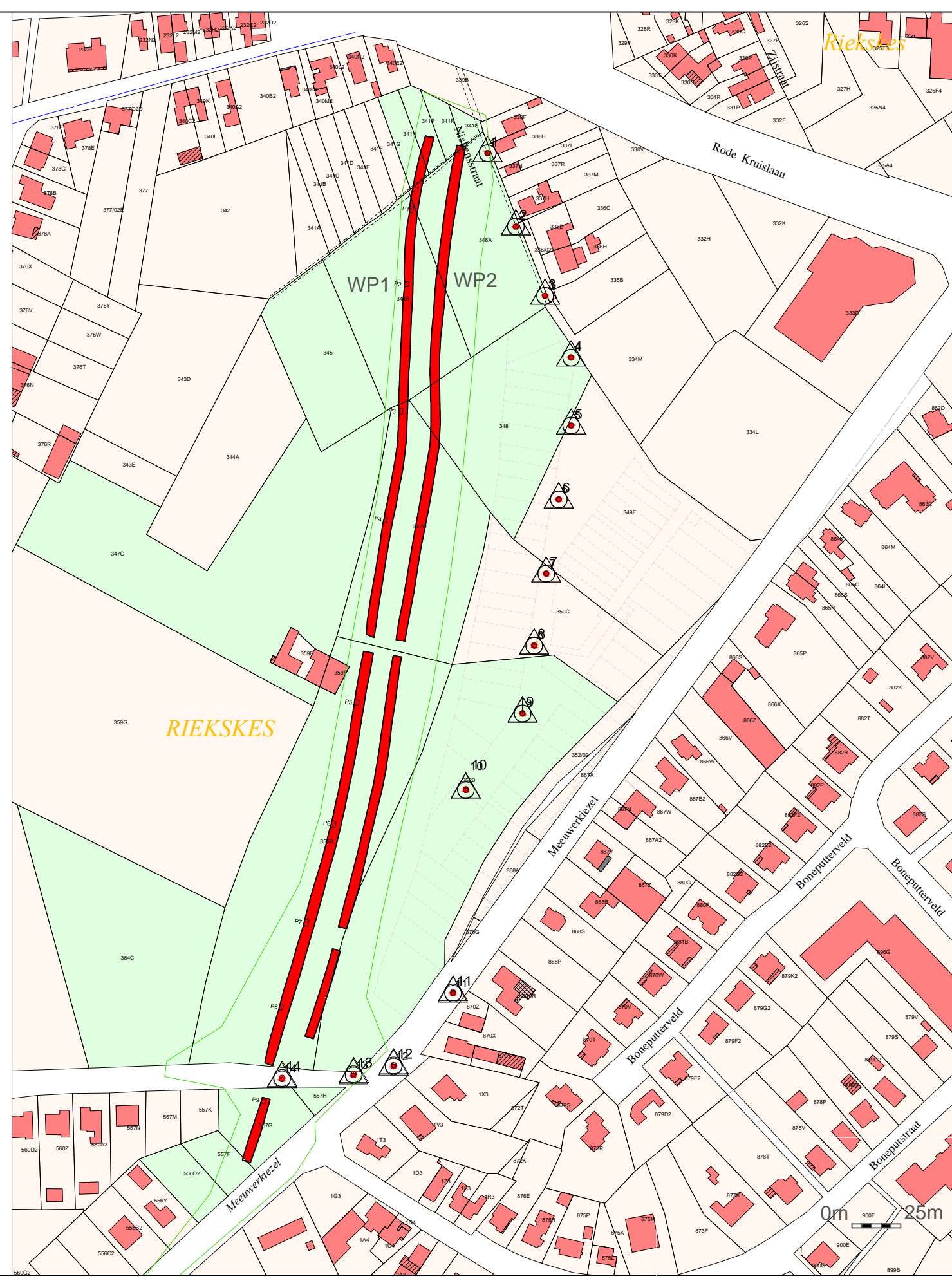
WERKPUTINPLANTING BESTAANDE TOESTAND

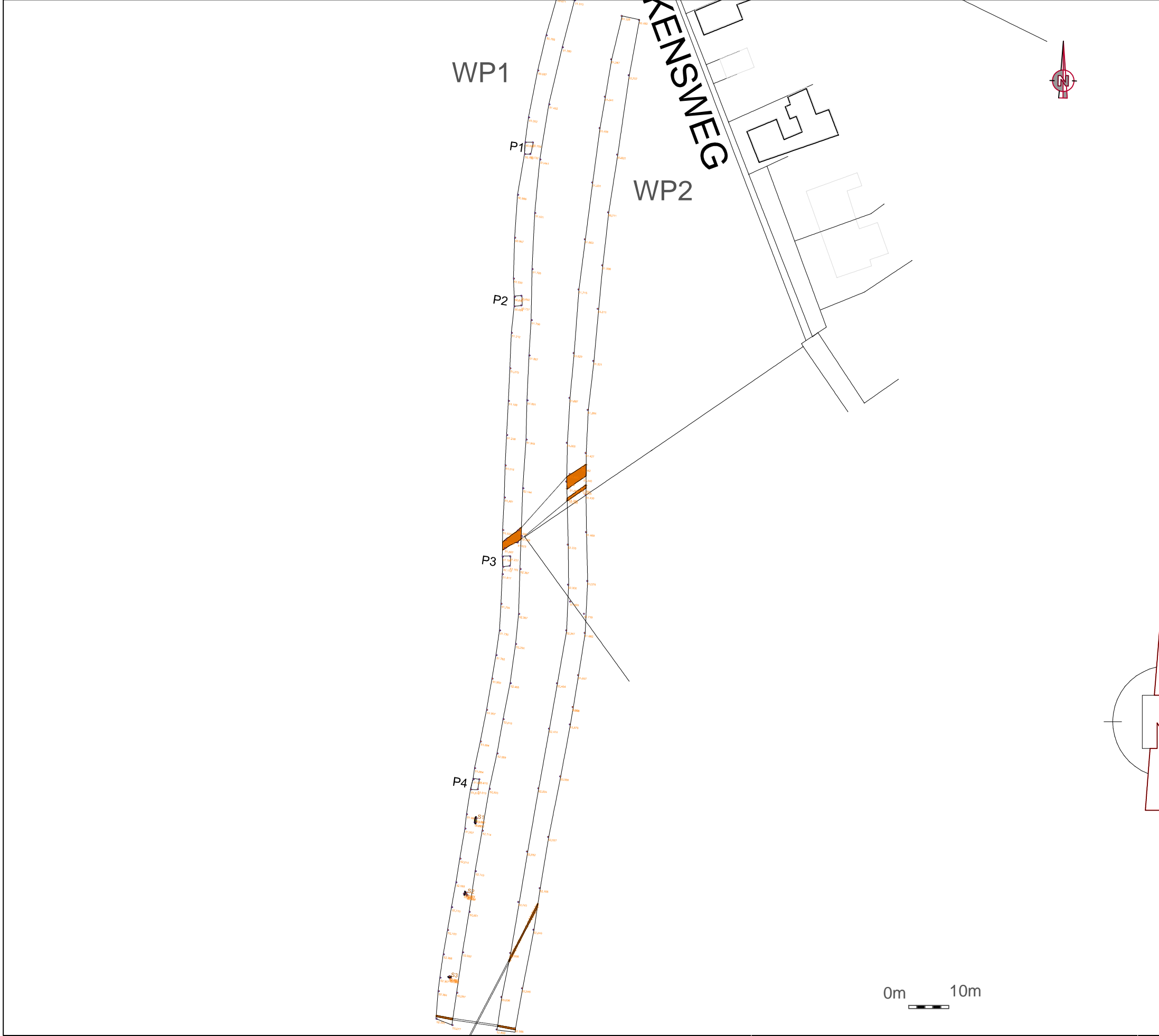
Mei 2013

PLAN 1

Legende

-  onderzoeksgebied
-  werkputten
- WP1 werkputnummer
- P1 profielnummer
-  vast punt





ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
BREE - MEEUWERKIEZEL

Opdrachtgever

Deckx Algemene Ondernemingen
Goormansdijk 15
2480 Dessel

Opdrachtnemer






Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

SPORENPLAN
WP1-2 NOORD

Mei 2013

PLAN 3

Legende

- WP1 werkputnummer
- P1 profielnummer
- 8.25 hoogte TAW
-  recent spoor
-  natuurlijk spoor
- S1 spoornummer
-  coupe



ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
BREE - MEEUWERKIEZEL

Opdrachtgever

Deckx Algemene Ondernemingen
Goormansdijk 15
2480 Dessel

Opdrachtnemer






Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

SPORENPLAN
WP1-2 ZUID

Mei 2013

PLAN 4

Legende

- WP1 werkputnummer
- P1 profielnummer
- 8.25 hoogte TAW
-  recent spoor
-  natuurlijk spoor
- S1 spoornummer
-  coupe

WP1

P5

WP2

P6

P7

P8

P9

MEEUWERKIEZEL

RIEKSSENSSTRAAT

0m 10m